



**ПОРЯДОК ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПАРИТЕТНЫХ ОЦЕНОК ОРГАНОВ
ПО АККРЕДИТАЦИИ**

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| 1. ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ | 3 |
| 2. СОКРАЩЕНИЯ, ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ | 3 |
| 3. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ | 3 |
| 3.1. Цель паритетных оценок | 3 |
| 4. ТРЕБОВАНИЯ К ОРГАНУ ПО АККРЕДИТАЦИИ | 4 |
| 4.1 Общие требования | 4 |
| 4.2. Дополнительные требования | 4 |
| 4.3. Условия принятия заявки | 5 |
| 5 БЛОК-СХЕМА ПРОЦЕССА ПАРИТЕТНОЙ ОЦЕНКИ | 6 |
| 6 АВТОРСКИЕ ПРАВА | 12 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Форма заявки органа по аккредитации на присоединение к Договоренности EAAC | 13 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 2 Разработка программы оценки органа по аккредитации | 17 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Содержание краткого отчета об оценке органа по аккредитации | 25 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 4 Процедура принятия решений | 27 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 5. Процедура EAAC по рассмотрению апелляций | 29 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 6: Процедура повторной паритетной оценки подписанта Договоренности EAAC и деятельность по постоянному обеспечению доверия | 30 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 7. Процедура поддержания, приостановления и отмены статуса подписанта Договоренности EAAC | 31 |

1. ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ

Настоящий документ определяет процедуры паритетной оценки органа по аккредитации, желающего присоединиться к Договоренности Евразийского сотрудничества по аккредитации о взаимном признании (далее – Договоренности EAAC и EAAC соответственно), подтвердить статус подписанта Договоренности EAAC и/или расширить сферы признания в рамках Договоренности EAAC.

В целях гармонизации процедур EAAC по проведению паритетной оценки с подходом IAF, ILAC в настоящем документе воспроизведены положения документа IAF/ILAC-A2 (полностью или частично), актуальные для EAAC.

Настоящий порядок разработан в соответствии с Уставом EAAC и предназначен для использования заявителями/подписантами Договоренности EAAC, паритетными оценщиками, лицами и органами EAAC, задействованными в осуществлении паритетных оценок EAAC.

При разработке порядка учтены положения документов IAF/ILAC-A1, IAF/ILAC-A2, IAF/ILAC-A3, IAF PR 4, ILAC R6, IAF MD4, IAF MD 12 и IAF MD 25.

Настоящий документ принят (дд.мм.гггг); действует с даты принятия.

2. СОКРАЩЕНИЯ, ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В данном документе используются следующие сокращения, термины и определения
ООС – органы по оценке соответствия;

EAAC – Евразийское сотрудничество по аккредитации;

ILAC – Международная организация по аккредитации лабораторий;

IAF – Международный форум по аккредитации.

Иные термины и их определения применяются в значениях, установленных в ISO/IEC 17011, IAF/ILAC-A1, IAF/ILAC-A2, IAF/ILAC-A3.

3. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

3.1. Цель паритетных оценок

Паритетные оценки проводятся в соответствии с настоящим порядком с целью:

а) обеспечения эквивалентного уровня компетентности органов по аккредитации, присоединившихся к Договоренности EAAC о взаимном признании;

б) обеспечения эквивалентного уровня компетентности органов по оценке соответствия, аккредитованных подписантами Договоренности EAAC о взаимном признании;

в) содействия устранению технических барьеров в торговле посредством информирования заинтересованных сторон (органы государственного управления, бизнес-сообщество и т.д.) о наличии объективных документированных свидетельств в пользу взаимного признания документов, выданных органами по оценке соответствия, аккредитованными подписантами Договоренности EAAC.

4. ТРЕБОВАНИЯ К ОРГАНУ ПО АККРЕДИТАЦИИ

4.1 Общие требования

4.1.1. Орган по аккредитации¹ должен соответствовать положениям ISO/IEC 17011 и документов IAF и ILAC, принятых EAAC в качестве обязательных.

4.1.2. Орган по аккредитации должен применять для целей аккредитации органов по оценке соответствия документы, установленные Договоренностью EAAC. Предпочтительно применение межгосударственных стандартов ГОСТ, идентичных последним редакциям международных стандартов. При отсутствии необходимых ГОСТ допускается применение членом EAAC национальных стандартов, идентичных последним редакциям международных стандартов, либо допускается прямое применение международных стандартов, если это не противоречит национальному законодательству государства органа по аккредитации.

4.2. Дополнительные требования

Орган по аккредитации должен:

4.2.1. демонстрировать опыт в проведении аккредитации органов по оценке соответствия (ООС) – на момент проведения паритетной оценки должна быть как минимум одна действительная аккредитация ООС по каждому направлению деятельности, на которые орган по аккредитации представляет заявку в EAAC.

Расширение признания в рамках Договоренности EAAC по сферам деятельности, соответствующим уровню 4 и/или 5 IAF MLA в рамках уровня 3, может быть предоставлено на основе декларации органа по аккредитации о том, что соответствующие виды деятельности уровня 4/5 внедрены с соблюдением требований IAF.

Примечание: для определения уровней следует руководствоваться IAF PR 4, ILAC R6.

4.2.2. демонстрировать опыт управления органом по аккредитации, располагать достаточным количеством компетентных оценщиков и технических экспертов для выполнения работ по аккредитации по всем направлениям своей деятельности;

4.2.3. установить приемлемые способы обеспечения прослеживаемости и оценивать их реализацию органами по оценке соответствия (согласно политике ILAC P10).

4.2.4. обеспечить соответствие требованиям в части проверки квалификации (согласно документу «Политика EAAC в отношении участия органов по оценке соответствия в программах проверки квалификации», ILAC P9).

4.2.5. Конфиденциальность

4.2.5.1. Вся устная и письменная информация, полученная об органе по аккредитации в ходе паритетных оценок, повторных оценок, в результате рассмотрения апелляций и жалоб (за исключением той информации, которая является общедоступной) должна рассматриваться как конфиденциальная всеми сторонами и лицами. Это касается в

¹ Для целей настоящего документа под органом по аккредитации подразумевается заявитель на присоединение к Договоренности EAAC либо подписант Договоренности, желающий подтвердить свой статус подписанта либо расширить сферу признания Договоренности

том числе информации, относящейся к заявителям и/или подписантам Договоренности EAAC, а также к аккредитованным ими органам по оценке соответствия.

Все лица, имеющие доступ к конфиденциальной информации, в том числе наблюдатели, перед получением такого доступа должны предоставить в Секретариат EAAC подписанную декларацию о конфиденциальности. Форма декларации и принципы обеспечения конфиденциальности установлены в документированной процедуре EAAC «Порядок обеспечения конфиденциальности информации в ходе паритетных оценок Евразийского сотрудничества по аккредитации».

4.2.5.2. Орган по аккредитации, подвергаемый оценке, а также руководитель группы по оценке должны определить, как следует поступить с документами, предоставленными органом по аккредитации:

- вернуть все документы в орган по аккредитации; либо
- уничтожить документацию, если установлено, что в хранении документов нет необходимости.

4.2.5.3. Отчет о паритетной оценке принадлежит EAAC и не может быть размещен в общем доступе или предоставлен третьим сторонам без согласования с EAAC.

4.2.5.4. Если орган по аккредитации, прошедший паритетную оценку, заинтересован в предоставлении отчета заинтересованным сторонам для собственных целей, следующие условия должны быть соблюдены:

- отчет не должен предоставляться какой-либо стороне до завершения его рассмотрения и утверждения Советом EAAC по Договоренности;
- никакая часть отчета не может быть использована изолированно (за исключением резюме оценки или краткого отчета) во избежание искаженного представления итогов оценки;
- из раскрываемой информации должны быть удалены наименования конкретных органов по оценке соответствия и личные данные оценщиков;
- лицо либо орган, которому предоставляется отчет о паритетной оценке, должно быть уведомлено о необходимости обеспечения конфиденциальности информации, содержащейся в отчете.

4.3. Условия принятия заявки

4.3.1 Расходы, связанные с паритетной оценкой, покрываются органом по аккредитации, подвергаемым оценке. Оцениваемый орган по аккредитации должен письменно выразить свое согласие оплатить стоимость проживания, питания и расходы, связанные с транспортировкой группы по оценке в период проведения оценки.

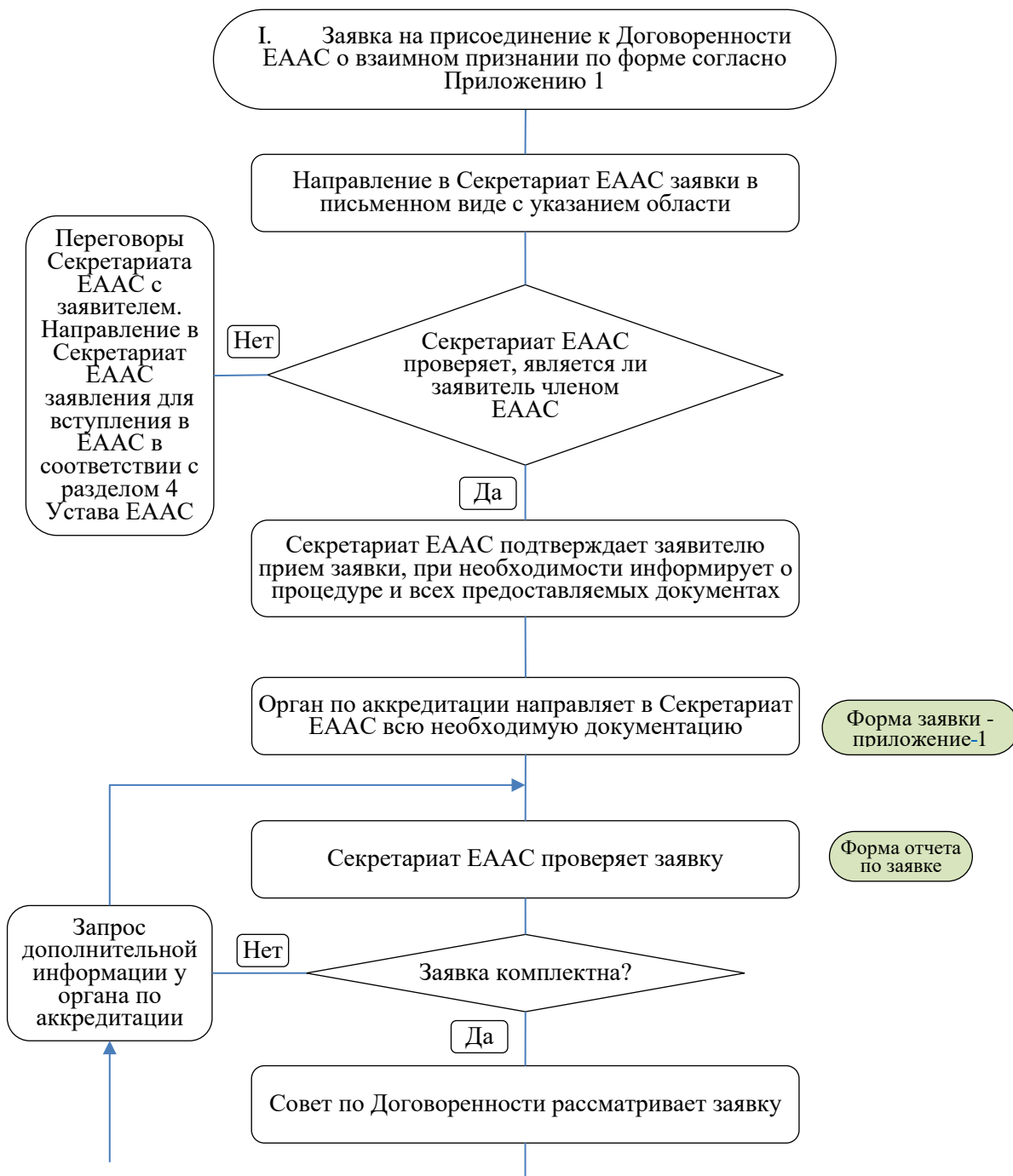
4.3.2 Расходы наблюдателей/стажеров оплачивает направившая их организация.

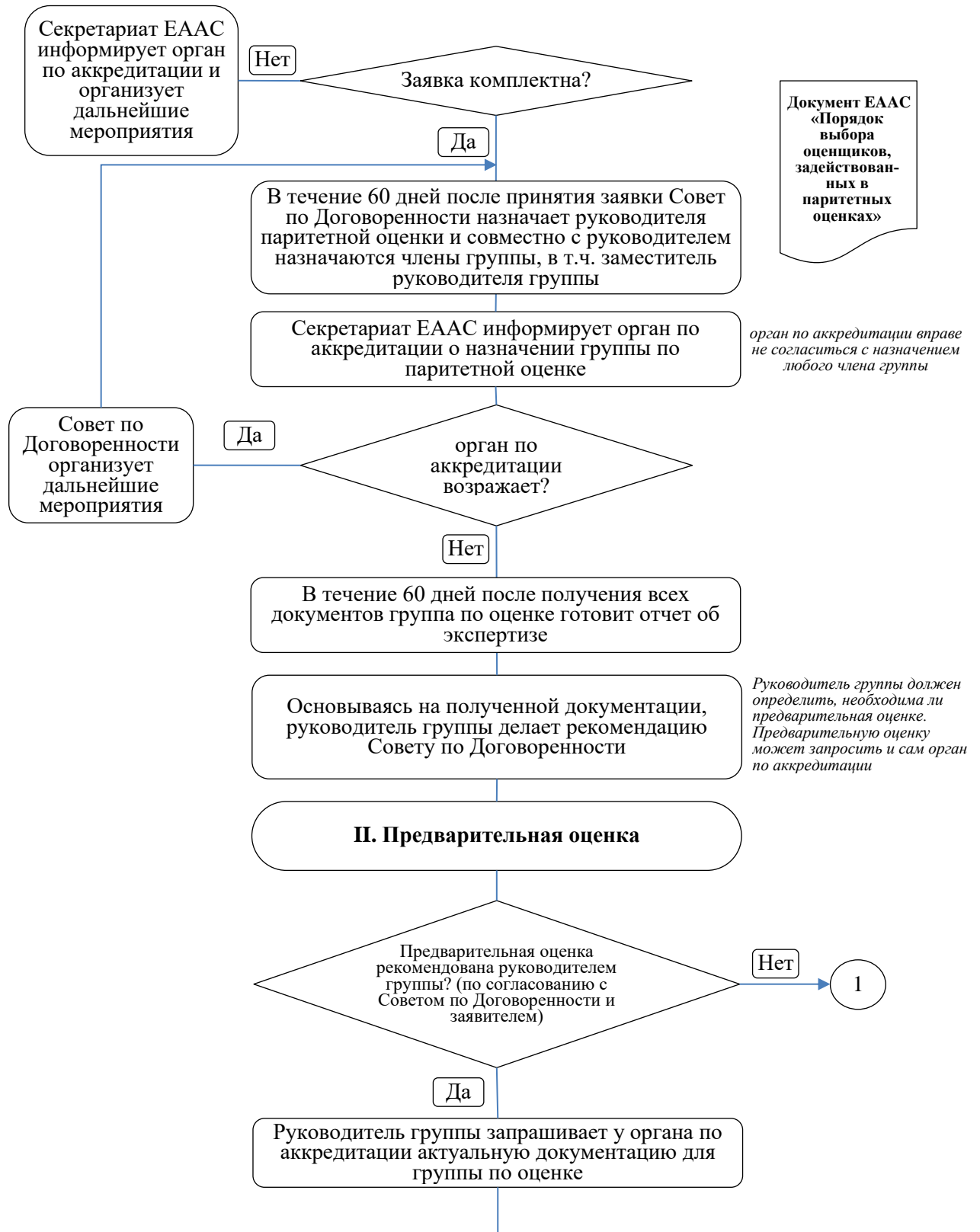
4.3.3 Паритетные оценки проводятся на русском языке. При необходимости орган по аккредитации, подвергаемый паритетной оценке, должен обеспечить достаточное количество переводчиков.

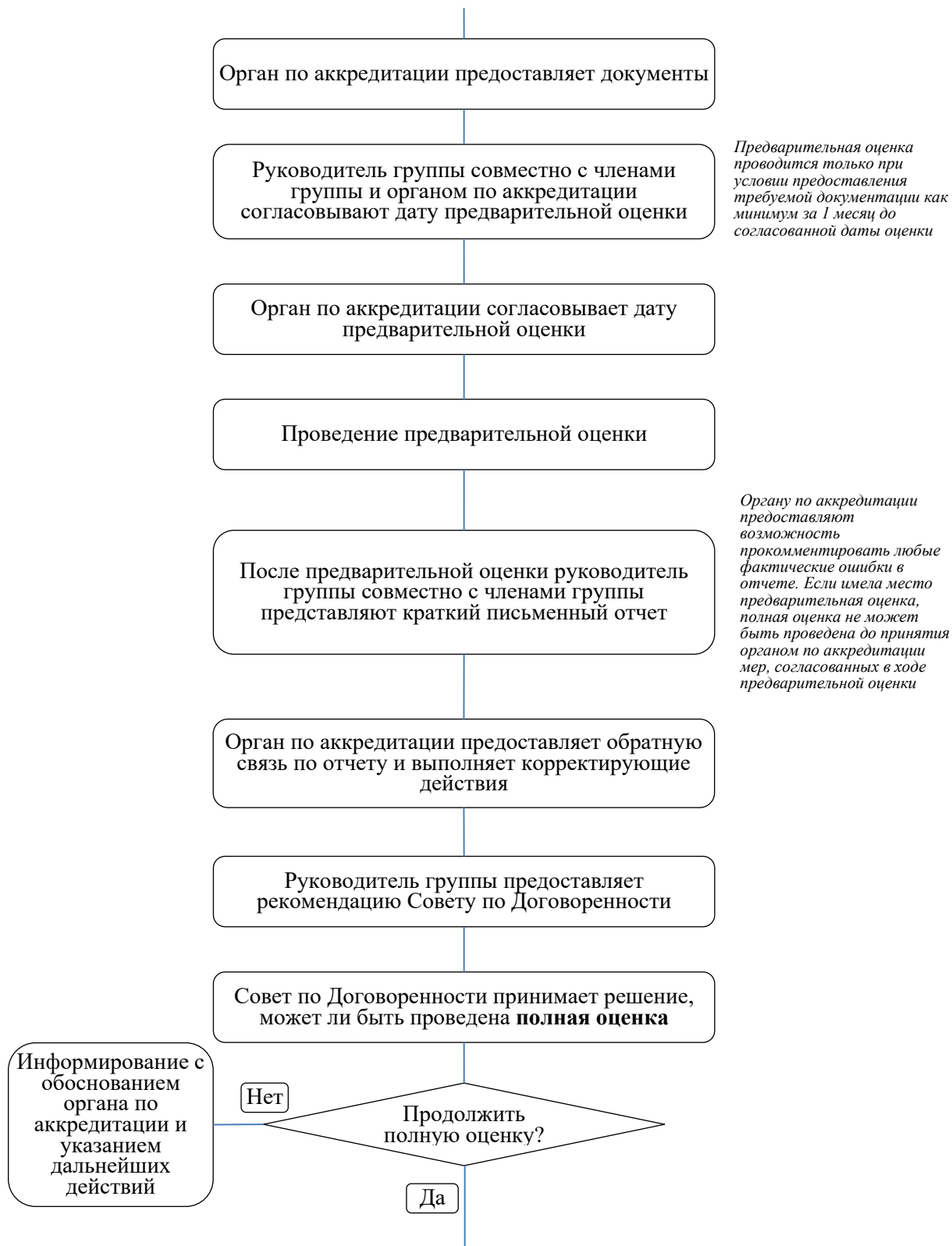
5 БЛОК-СХЕМА ПРОЦЕССА ПАРИТЕТНОЙ ОЦЕНКИ

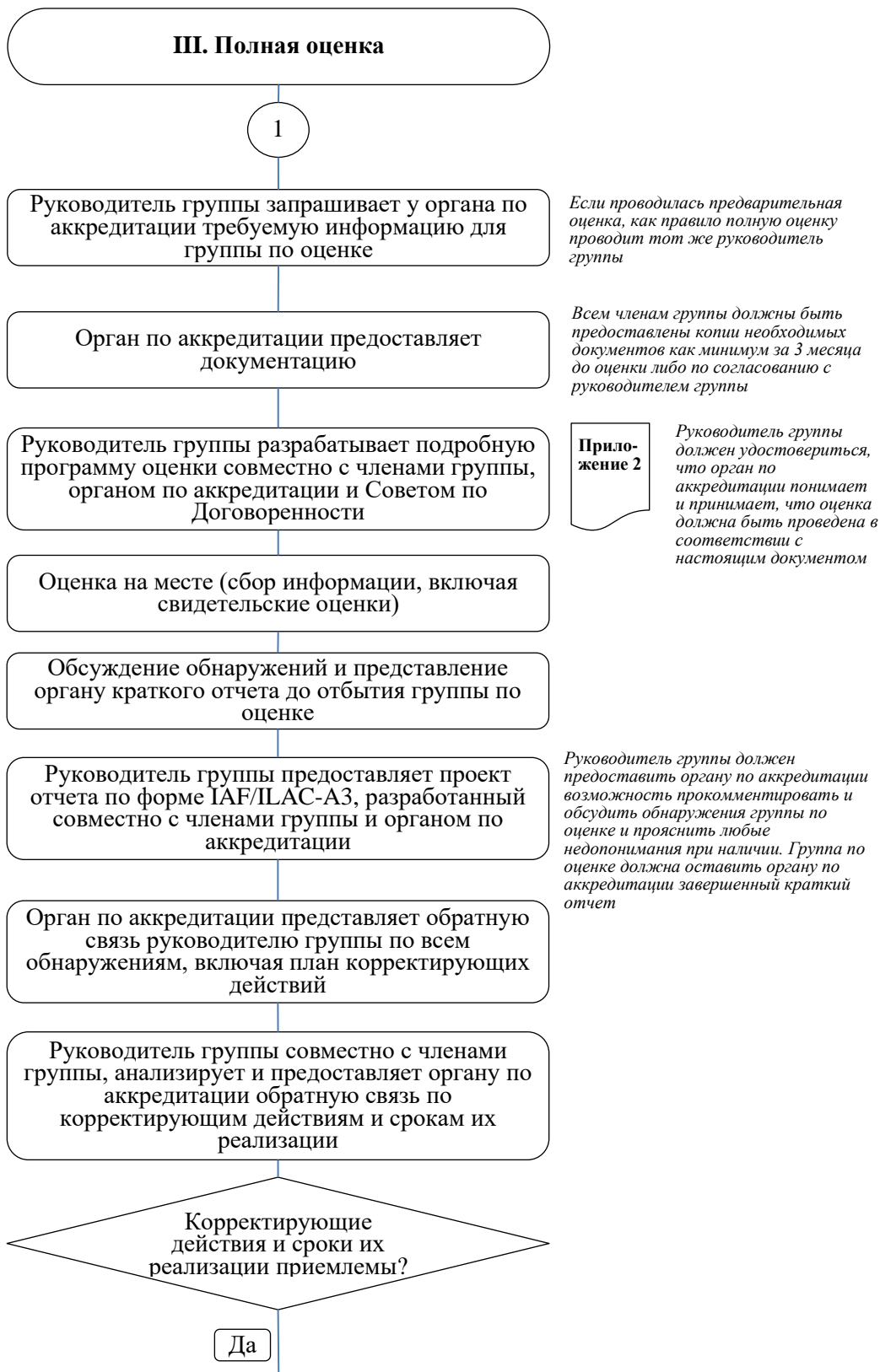
Для оценки органа по аккредитации должны быть применены следующие процедуры².

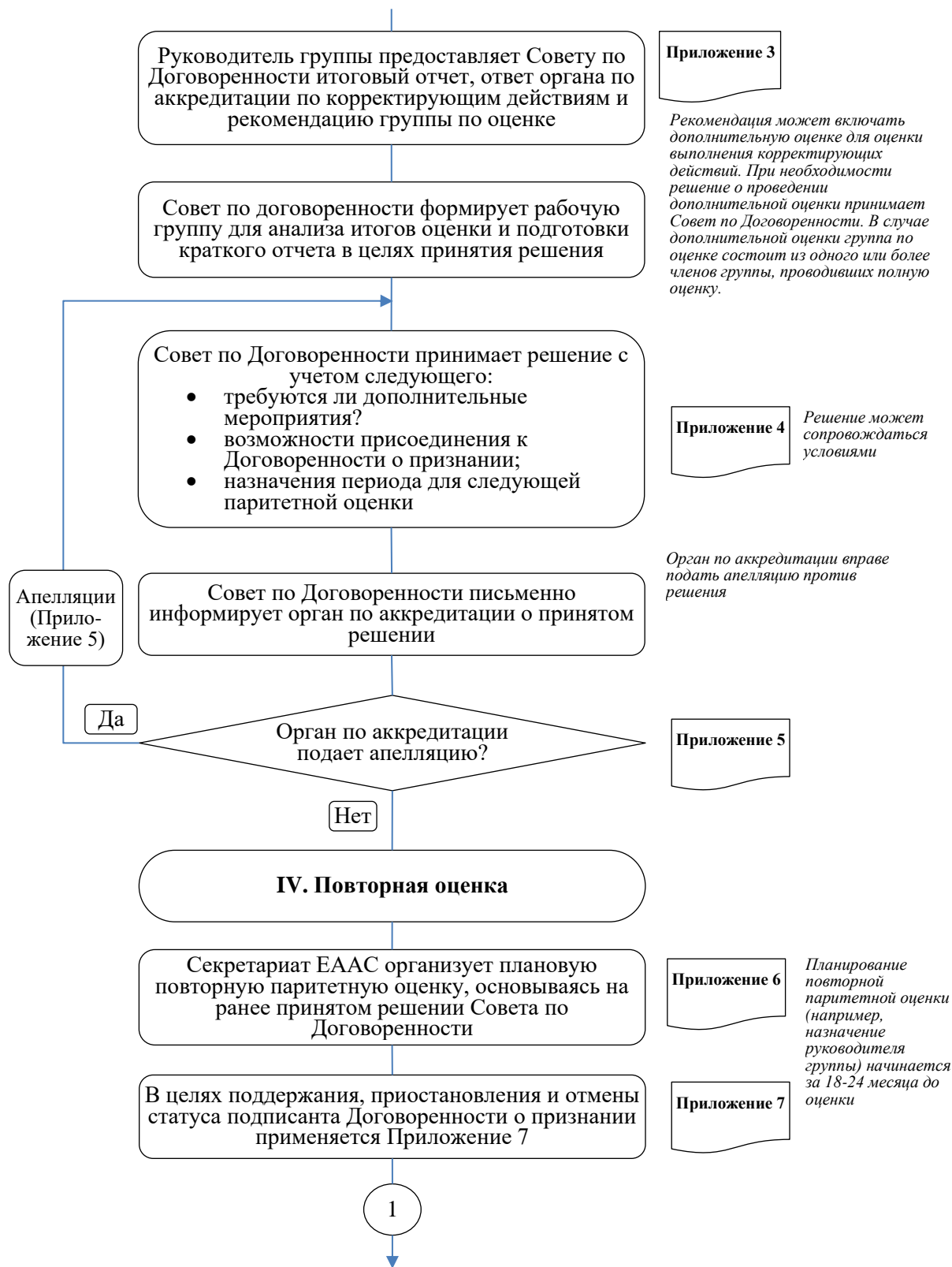
² Формы документов, упоминаемые, но не представленные в настоящем документе, могут быть дополнительно разработаны Секретариатом EAAC











6 АВТОРСКИЕ ПРАВА

Авторские права на данный документ принадлежат EAAC. Любая публикация, в том числе в сети Интернет, для организаций, не являющихся участниками EAAC, возможна только с письменного разрешения секретариата EAAC и при обязательном указании авторства EAAC. Запрос для получения разрешения направлять в секретариат по электронной почте:

_____.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Форма заявки органа по аккредитации на присоединение к Договоренности EAAC

1. Укажите заявляемые области Договоренности:

- аккредитация испытательных лабораторий (ISO/IEC 17025)
- аккредитация медицинских лабораторий (ISO/IEC 15189)
- аккредитация калибровочных лабораторий (ISO/IEC 17025)
- аккредитация органов инспекции (ISO/IEC 17020)
- аккредитация провайдеров проверок квалификации (ISO/IEC 17043)
- аккредитация производителей стандартных образцов (ISO 17034)
- аккредитация органов по биобанкированию (ISO /IEC 20387)
- аккредитация органов по сертификации систем менеджмента (ISO/IEC 17021-1)
- аккредитация органов по сертификации продукции (ISO/IEC 17065)
- аккредитация органов по сертификации персонала (ISO/IEC 17024)
- аккредитация органов по валидации и верификации парниковых газов (ISO/IEC 17029, ISO 14065)

2. Наименование (заявителя)

3. Адрес заявителя (юридический, почтовый). Перечислите подразделения органа по аккредитации и их адреса (головной офис и иные офисы)

4. ФИО и должность контактного лица заявителя

5. Контактные данные заявителя: телефон (включая код), факс, электронная почта, официальный сайт

6. Юридический статус заявителя: (приложите документальное свидетельство юридического статуса)

7. История заявителя (дата создания; краткая история развития)

8. Ведомственная подчиненность заявителя (при наличии)

9. Членство в иных региональных организациях по аккредитации (при наличии)

Заполните таблицу ниже (столбцы 10-14) для заявляемых сфер

| | 10. Опыт аккредитации по заявляемой сфере деятельности (лет) | 11. Критерии аккредитации | 12. Данные о количестве персонала, включая управленческий персонал и оценщиков | 13. Количество аккредитаций, выданных по каждой сфере (перечень либо ссылка) | 14. Предпочитаемая дата первичной паритетной оценки (месяц и год) |
|---|--|---------------------------|--|--|---|
| Испытания; Медицинские исследования | | | | | |
| | 17025 | | | | |
| | 15189 | | | | |
| Калибровка | | | | | |
| Инспекция | | | | | |
| Провайдеры проверки квалификации | | | | | |
| Изготовители стандартных образцов | | | | | |
| Органы биобанкирования | | | | | |
| Системы менеджмента | | | | | |
| Утвержденные IAF подобласти для систем менеджмента | | | | | |
| | 9001 | | | | |
| | 14001 | | | | |
| | 27001 | | | | |
| | 22000 | | | | |
| | 13485 | | | | |
| Иные подобласти в случае применения | | | | | |
| Продукция | | | | | |
| Утвержденные IAF подобласти для продукции | | | | | |
| Персонал | | | | | |
| Утвержденные IAF подобласти для персонала | | | | | |
| Верификация и валидация | | | | | |
| Утвержденные IAF подобласти для верификации и валидации | | | | | |

15. Перечислите все иные реализуемые программы аккредитации.
16. Направьте в электронном виде копию каждого из далее перечисленных документов (в переводе на русский язык, если исходный язык документа не русский)
- руководство по качеству заявителя, в котором четко установлены политики и процедуры заявителя, а также ответственность за внедрение системы качества. Предоставьте

дополнительно подробное описание персонала заявителя, включая обязанности персонала, их образование, опыт в оценке и аккредитации органов по оценке соответствия.

- все применяемые критерии аккредитации (общие, специальные);
 - нормативно-правовые акты, в соответствии с которыми осуществляется аккредитация, в том числе акты, устанавливающие ответственность и обязательства аккредитованных органов по оценке соответствия;
 - отчет-самооценка в соответствии с IAF/ILAC-A3;
 - для органов по аккредитации лабораторий/инспекционных органов – отчет об участии в международных программах проверки квалификации за последние 2 года;
 - процедуры и политики, требуемые ISO/IEC 17011;
 - для испытательных и калибровочных лабораторий – информация о доступных источниках прослеживаемости измерений, например, перечень недавних международных сличений, в которых принял участие национальный институт метрологии или назначенные институты и/или, если применимо, ссылка на калибровочные и измерительные возможности (СМС) национального института метрологии, опубликованные на сайте ВІРМ.
17. Иная информация, относящаяся к деятельности по аккредитации (например, иные виды деятельности заявителя, участие в международном сотрудничестве в сфере аккредитации, взаимоотношения с органами/организациями, применение субподряда, доступ к прослеживаемости к единицам СИ, иное).
18. Заполните Декларацию, приведенную в Приложении 1.1, и перейдите к пункту 19.
19. Направьте заполненную заявку с приложением всех запрашиваемых документов, подписанную и датированную Декларацию и представьте в адрес Секретариата EAAC: _____
- _____

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.1 Декларация заявителя на присоединение к Договоренности EAAC

Настоящим _____:
полное наименование организации

- Принимает процедуры EAAC для паритетной оценки органа по аккредитации с целью присоединения к Договоренности EAAC о взаимном признании;
- принимает соответствующие требования и соглашается с условиями Договоренности EAAC;
- подтверждает, что заявитель соответствует ISO/IEC 17011;
- представляет заполненную заявку;
- заявляется на присоединение к Договоренности;
- обязуется способствовать результативному проведению паритетной оценки.

должность

подпись

ФИО

дата

ПРИЛОЖЕНИЕ 2 Разработка программы оценки органа по аккредитации

А 1. Предварительная программа

При принятии решения о необходимости проведения предварительной оценки разрабатывается программа предварительной оценки. Основываясь на результатах анализа документов, группа по предварительной оценке может в ходе оценки рассматривать следующие аспекты:

- политики и процедуры системы менеджмента (как часть анализа документов до проведения предварительной оценки);
- юридический статус органа по аккредитации;
- взаимоотношения с регулируемыми органами и иными организациями (например, статус признания, возможная конкуренция);
- должностные инструкции и профессиональный опыт высшего руководства, организационная структура;
- беспристрастность и конфликт интересов; смежные органы;
- доступ к техническим знаниям и опыту;
- заявительные документы;
- записи документов об оценщиках;
- выбор записей об оценке органов по оценке соответствия, включая процесс принятия решений;
- уровни участия в проверках квалификации (для аккредитации испытательных, калибровочных лабораторий и, при необходимости, органов инспекции);
- способы метрологической прослеживаемости (для аккредитации испытательных, калибровочных лабораторий и, при необходимости, органов инспекции). В некоторых случаях может понадобиться посещение национального метеорологического института;
- свидетельская оценка одной или более оценок, если возможно.

А 2. Общие положения об итогах предварительной оценки

А.2.1 По итогам предварительной оценки в течение 30 дней с даты заключительного совещания органу по аккредитации предоставляется отчет об обнаружениях по форме IAF/ILAC-A3. Отчет должен отражать как минимум следующее:

- а) комментарии о степени соответствия требованиям, установленным для подписантов Договоренности EAAC, со ссылкой на пункты ISO/IEC 17011 и/или иных документов EAAC;
- б) рекомендация для Совета по Договоренности EAAC о целесообразности проведения полной оценки.

А.2.2 Орган по аккредитации может в течение 30 дней с даты получения отчета предоставить руководителю группы:

- а) комментарии по отчету (в целях исправления любых фактических ошибок в отчете и корректного описания положения дел в органе по аккредитации);
- б) анализ коренных причин выявленных несоответствий (при наличии) и план корректирующих действий.

А.2.3 Группа по предварительной оценке в течение 14 дней должна предоставить ответ органу по аккредитации о приемлемости запланированных корректирующих действий. Иных действий от группы по оценке не требуется.

А.2.4 Итоги предварительной оценки применяются органом по аккредитации в целях определения своих последующих действий в отношении полной паритетной оценки и не должны позиционироваться органом по аккредитации как результаты полноценной паритетной оценки со стороны EAAC.

А.2.5 При проведении полной паритетной оценки органа по аккредитации приветствуется назначение в группу по оценке лиц, принимавших участие в предварительной оценке (руководитель и/или член/ы) органа по аккредитации.

В. Программа полной оценки

1. Введение

Цель паритетной оценки органа по аккредитации состоит в сборе достаточной информации об оценках и процессе принятия решений органом по аккредитации для обеспечения *уверенности в результатах оценки соответствия*, полученных органами по оценке соответствия, аккредитованными данным органом по аккредитации, с тем чтобы подписанты Договоренности могли продвигать и способствовать признанию данных результатов.

Задачей руководителя группы является своевременная разработка графика заблаговременно до оценки органу по аккредитации с тем, чтобы предоставить достаточное время для сбора информации в целях получения уверенности, указанной в пункте выше.

В пункте 3.2 настоящего приложения приведены примеры программ полной паритетной оценки органа по аккредитации. По усмотрению руководителя группы данные примеры могут быть применены и, при необходимости, дополнены. Длительность оценки должна быть согласована руководителем группы с членами группы, при этом необходимое внимание должно быть уделено консультациям с органом по аккредитации, подвергаемым оценке. В случае существенных отклонений от примеров программ, приведенных в пункте 3.2.2 настоящего приложения, а также в случаях, когда выявляется необходимость расширить состав группы по оценке, проводятся заблаговременные консультации с Советом по Договоренности с привлечением Секретариата EAAC.

2. Факторы для учета при разработке программы оценки

2.1 Максимальная длительность оценки

Руководителю группы следует организовать оценку таким образом, чтобы она состоялась в возможно короткий срок, предпочтительно в течение одной полной недели (7 дней).

Если в течение недели оценки невозможно проведение необходимых свидетельских оценок и при отсутствии иных возможных альтернатив, руководителю группы следует запланировать проведение свидетельских оценок в течение недели, предшествующей оценке. Это позволит надлежащим образом подготовиться к заключительному совещанию, в течение которого могут быть рассмотрены и обсуждены установленные обнаружения. В

таких случаях дополнительно рекомендуется привлекать к соответствующим частям оценки только опытных членов группы.

2.2 Виды оценок

Существуют различные виды паритетных оценок: например, первичная оценка, предварительная оценка, дополнительная оценка, оценка с целью расширения области признания, повторная оценка.

С учетом длительного интервала между оценками (приблизительно 4 года), длительность повторной оценки сопоставима с длительностью первичной оценки. более короткая длительность оценки применяется для предварительных оценок, дополнительных оценок, а также для оценки с целью расширения, если таковые проводятся отдельно от повторной паритетной оценки.

2.3 Организация свидетельских оценок

Группа по оценке должна запланировать свидетельские оценки, исходя из следующих требований. Для каждого уровня 3 должно быть обеспечено:

- одна свидетельская оценка проведения первичной или повторной аккредитации органа по оценке соответствия. Свидетельские оценки должны быть спланированы и организованы таким образом, чтобы группа по оценке могла наблюдать оценку органом по аккредитации соблюдения всех требований по аккредитации, а также чтобы группа по оценке могла максимально наблюдать выполнение технической деятельности органом по оценке соответствия.
- либо свидетельская оценка 2 иных видов работ по оценке на месте, включая часть области аккредитации и часть требований по аккредитации.

Группа по оценке должна также пронаблюдать за иными повторными оценками и оценочными мероприятиями по решению руководителя группы.

Примечание: для определения уровней следует руководствоваться Договоренностью EAAC, IAF PR 4, ILAC R6.

2.4 Учет размера органа по аккредитации

Влияние области деятельности органа по аккредитации на длительность оценки (часть оценки, проводимой на месте) относится преимущественно к количеству свидетельских оценок. Количество реализуемых органом по аккредитации направлений деятельности не сильно влияет на различия в системе менеджмента органа по аккредитации. При большой разнице в количестве аккредитации в различных сферах руководитель группы вправе запланировать больше свидетельских оценок в более объемных сферах.

Если органом по аккредитации заключены меморандумы или иные соглашения (например, с министерствами, ведомствами государства) в каких-либо отраслях, в рамках паритетной оценки может быть целесообразно уделить особое внимание оценке компетентности органа по аккредитации в соответствующих отраслях.

Следует подчеркнуть, что, невзирая на проводимые свидетельские оценки, важно уделить достаточное время проверке, каким образом орган по аккредитации выбирает своих оценщиков и экспертов для конкретной оценки.

2.5 Другие факторы, влияющие на длительность оценки

К иным факторам, которые могут повлиять на длительность оценки, относятся:

- необходимость в переводчиках;
- длительные переезды, иные обстоятельства транспортировки;
- культурные различия.

Представить пошаговое руководство группе по оценке в отношении каждого из указанных аспектов не представляется возможным в рамках настоящего приложения. Члены группы по оценке самостоятельно, руководствуясь собственным опытом, принимают необходимые решения без ущерба для принципов, указанных во введении (пункт В.1.) к настоящему приложению.

3. Управление оценкой

3.1. Подготовка и планирование

- 3.1.1. Время, необходимое оценщикам для подготовки к паритетной оценке, зависит от качества документов, представляемых органом по аккредитации (заявка, вспомогательные документы и, при необходимости, их перевод на русский язык).
- 3.1.2. Отчет о самооценке (по форме IAF/ILAC-A3) должен быть подробным и четким. Данный отчет в наибольшей степени способствует подготовке группы к оценке. Если представленный органом по аккредитации отчет о самооценке (по форме IAF/ILAC-A3) не содержит достаточной информации, руководитель группы вправе запросить орган по аккредитации пересмотреть данный отчет о самооценке и дополнить недостающую информацию.
- 3.1.3. Орган по аккредитации должен представить всю необходимую документацию группе по оценке как минимум за 3 месяца до оценки на месте для возможности подготовки и запроса дополнительной информации.
- 3.1.4. Членам группы следует приступить к рассмотрению документов непосредственно после их получения. Руководитель группы по оценке должен быть способен подготовить часть отчета об оценке, содержащую справочную информацию, до оценки на месте. Это актуально для всех видов паритетных оценок. Общее время, необходимое для изучения документации, варьируется от 3 до 5 дней для руководителя группы, и от 2 до 4 дней для членов группы.
- 3.1.5. Для планирования свидетельских оценок орган по аккредитации должен предоставить план оценок на соответствующий период для предоставления возможности группе по оценке внимательно выбрать и запланировать необходимые свидетельские оценки с учетом следующего:
 - применяемые стандарты по аккредитации;

- количество аккредитованных органов по оценке соответствия;
- объем реализуемых направлений деятельности;
- первичная оценка/повторная оценка;
- оценки, подвергнутые свидетельской оценке при предыдущей паритетной оценке;
- политика о трансграничной аккредитации и связанные с ней процедуры.

Если орган по аккредитации реализует какие-либо отраслевые схемы (добровольные или установленные регулируемыми органами), в таком случае требования схемы к органам по аккредитации должны учитываться группой по оценке при определении объектов оценки.

3.2. Оценка на месте

3.2.1. Группа по оценке должна быть готова к долгому рабочему дню в период проведения оценки на месте.

Как правило, оценка на месте включает следующее:

- вступительное совещание, представление руководителем группы целей, задач и процедур, которые будут применяться группой по оценке;
- оценка деятельности и системы менеджмента органа по аккредитации в офисе, анализ дел и записей;
- обсуждение отчета о самооценке (по форме IAF/PLAC-A3);
- анализ отчетов об оценках, включая записи о подготовке к оценке и о принятии решений (и по возможности свидетельская оценка процесса принятия решений);
- разделение группы в соответствии с опытом работы ее членов для целей свидетельской оценки, включая подготовку на месте проекта отчета об оценке с перечнем обнаружений;
- свидетельская оценка органов по оценке соответствия по каждому направлению области деятельности (см. пункт В. 2.3 настоящего приложения);
- обсуждение результатов свидетельской оценки группой по оценке с органом по аккредитации;
- заключительное совещание, представление и обсуждение обнаружений.

Отдельные примеры плана работы группы по оценке отражены ниже.

3.2.2. Для органов по аккредитации с одним направлением деятельности

| День | Деятельность | Оценщики |
|--------|--|--|
| День 1 | 3 часа на подготовку группы по оценке Вступительное совещание, оценка в офисе, записи и т. д. (ключевые вопросы оценки + план оценки) | Руководитель группы + 2 члена группы |

| | | |
|--------|--|--------------------------------------|
| День 2 | Оценка в офисе + свидетельские оценки проведения оценок (разделение группы по оценке) | Руководитель группы + 2 члена группы |
| День 3 | Оценка в офисе + свидетельская оценка персонала + подготовка отчета + заключительное совещание | Руководитель группы + 2 члена группы |
| День 4 | Обсуждение дальнейших действий с членами группы + отбытие | Руководитель группы + 2 члена группы |

3.2.3.

Для органов по аккредитации с двумя направлениями деятельности

| День | Деятельность | Оценщики |
|----------------|--|--------------------------------------|
| День 1 | 3 часа на подготовку группы по оценке Вступительное совещание, оценка в офисе, записи и т.д. (ключевые вопросы оценки + план оценки) | Руководитель группы + 2 члена группы |
| День 2 | Оценка в офисе + подготовка к свидетельским оценкам | Руководитель группы + 2 члена группы |
| День 3 | Оценка в офисе + свидетельская оценка персонала + свидетельские оценки проведения оценок (разделение группы по оценке) | Руководитель группы + 2 члена группы |
| День 4 | То же, что и в день 3 + подготовка отчета + заключительное совещание | Руководитель группы + 2 члена группы |
| День 5 утро | Обсуждение дальнейших действий с членами группы + отбытие | Руководитель группы + 2 члена группы |

3.2.4.

для органов по аккредитации с тремя направлениями деятельности

Д

| День | Деятельность | Оценщики |
|-------------|--|--------------------------------------|
| Воскресенье | 4 и более часов на подготовку группы по оценке (ключевые вопросы оценки + план оценки) | Руководитель группы + 3 члена группы |
| Понедельник | Вступительное совещание, оценка в офисе, записи и т.д., подготовка к свидетельским оценкам | Руководитель группы + 3 члена группы |
| Вторник | Оценка в офисе + свидетельская оценка персонала + свидетельские оценки проведения оценок (разделение группы по оценке) | Руководитель группы + 3 члена группы |

| | | |
|---------|---|--------------------------------------|
| Среда | Оценка в офисе + свидетельская оценка персонала + вертикальные аудиты + свидетельские оценки проведения оценок (разделение группы по оценке) | Руководитель группы + 3 члена группы |
| Четверг | Оценка в офисе + свидетельская оценка персонала + вертикальные аудиты (направленные на подтверждение ранее выявленных обнаружений) + свидетельские оценки проведения оценок (разделение группы по оценке) | Руководитель группы + 3 члена группы |
| Пятница | Подготовка отчета + заключительное совещание + обсуждение дальнейших действий с членами группы + отбытие | Руководитель группы + 3 члена группы |

3.2.5. Для органов по аккредитации, реализующих все направления деятельности, предусмотренные Договоренностью

| День | Деятельность | Оценщики |
|-------------|---|--------------------------------------|
| Воскресенье | 4 и более часов на подготовку группы по оценке (ключевые вопросы оценки + план оценки) | Руководитель группы + 4 члена группы |
| Понедельник | Вступительное совещание, оценка в офисе, записи и т. д., подготовка к свидетельским оценкам | Руководитель группы + 4 члена группы |
| Вторник | Оценка в офисе + свидетельская оценка персонала + свидетельские оценки проведения оценок (разделение группы по оценке) | Руководитель группы + 4 члена группы |
| Среда | Оценка в офисе + свидетельская оценка персонала + вертикальные аудиты + свидетельские оценки проведения оценок (разделение группы по оценке) | Руководитель группы + 4 члена группы |
| Четверг | Оценка в офисе + свидетельская оценка персонала + вертикальные аудиты (направленные на подтверждение ранее выявленных обнаружений) + свидетельские оценки проведения оценок (разделение группы по оценке) | Руководитель группы + 4 члена группы |
| Пятница | То же, что в четверг + подготовка отчета + заключительное совещание | Руководитель группы + 4 члена группы |
| Суббота | Обсуждение дальнейших действий с членами группы + отбытие | Руководитель группы + 4 члена группы |

Примечание: вышеприведенные примеры представлены только для информации. В некоторых регионах при составе группы по паритетной оценке из 4 человек нормальной практикой считается свидетельская оценка до 10 различных лабораторий в течение 5-дневной оценки. Если национальный метрологический институт не является подписантом СИМ МРА или при отсутствии СМС в базе данных ключевых сличений ВІРМ, группе по оценке следует рассмотреть необходимость посещения национального метрологического института и любой иной назначенный институт для оценки способов обеспечения прослеживаемости, доступных для аккредитованных лабораторий. Акцент следует сделать на свидетельских оценках, достаточных для обеспечения уверенности в процессе аккредитации, а также для обеспечения высокого уровня уверенности в компетентности аккредитованных органов.

3.2.6.

Ч

ленам группы следует встречаться для обсуждения обнаружений и, возможно, уточнения вопросов, которые должны быть в фокусе оценки. Руководителю группы понадобится дополнить/изменить/доработать предварительный отчет, подготовленный на основании изучения документации, и обсудить такие изменения в течение недели с группой по оценке. Руководитель группы вправе затребовать от органа по аккредитации представить общее описание органа по аккредитации для использования в отчете.

3.3 Деятельность после оценки на месте

- 3.3.1. Члены группы по оценке применяют электронные средства связи для предоставления обратной связи и помощи руководителю группы в подготовке итогового отчета для органа по аккредитации.
- 3.3.2. Группе по оценке понадобится время на рассмотрение корректирующих действий органа по аккредитации и подготовку комментариев по ним. Руководитель группы управляет подготовкой обратной связи по корректирующим действиям органа по аккредитации.
- 3.3.3. В заключение руководителя группы должен подготовить рекомендацию для Совета по Договоренности.
- 3.3.4. Как правило, для этого может потребоваться от 2 до 3 дней. Для членов группы соответствующее время составляет 0.5 дня.
- 3.3.5. Подготовка отчета об оценке: IAF/ILAC-A3 содержит информацию касательно структуры и графика подготовки и представления отчета.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Содержание краткого отчета об оценке органа по аккредитации

Данный краткий отчет готовит руководитель группы для представления Совету по Договоренности. При необходимости отчет может быть дополнен членами рабочей группы согласно п.2 Приложения 4.

Заявитель:

Состав группы по паритетной оценке:

Наличие полного отчета об оценке:

Сведения об оценке:

офис(ы) заявителя:

проведенные свидетельские оценки:

Область оценки:

Сведения об органе по аккредитации:

количество персонала:

реализуемые направления деятельности:

количество аккредитованных органов:

организационная структура:

процесс принятия решений:

взаимоотношения с правительством, международными организациями, иными органами:

Обнаружения группы по оценке:

Заключение:

Устранение несоответствий:

Неразрешенные вопросы:

Вывод и рекомендация:

Примечание: В случаях, когда отчет анализирует и дополняет рабочая группа, допускается включение в отчет замечаний и комментариев рабочей группы, в том числе информации о составе рабочей группы. Вопросы для рассмотрения членами рабочей группы могут включать:

- *соблюдены ли процедуры Договоренности EAAC, а также процедуры IAF/ILAC;*
- *применялись ли необходимые нормативные документы;*
- *содержит ли отчет достаточную информацию для принятия решения;*
- *поддерживаются ли заключения и рекомендация членов группы по оценке;*
- *классифицированы ли обнаружения надлежащим образом, ясно и четко;*
- *достаточны ли корректирующие действия по отношению к установленным обнаружениям;*

- были ли устранены обнаружения надлежащим образом;
- были ли у членов рабочей группы вопросы, по которым требовался ответ от группы по оценке.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4 Процедура принятия решений

1. Для принятия решения по итогам паритетной оценки Секретариат ЕААС направляет Совету по Договоренности заключительный отчет об оценке, краткий отчет, включающий рекомендацию группы по оценке (далее – отчет об оценке).
 - 1.1. Допускается направление копии отчета об оценке органам по аккредитации, подписантам Договоренности, участвующим в принятии решения по оценке.
 - 1.2. Органам государственного управления и иным наблюдателям, допущенным к участию в заседании по принятию решений, допускается предоставление копии отчета об оценке только при наличии письменного разрешения органа по аккредитации, подвергнутого оценке.
 - 1.3. Руководитель и члены группы по оценке, проводившие паритетную оценку, могут принимать участие в заседании Совета по Договоренности, но не участвуют в голосовании по принятию решения.
2. В целях рассмотрения материалов оценки, а также мониторинга соблюдения правил и процедур ЕААС при проведении паритетной оценки, Секретариат ЕААС по согласованию с Советом по Договоренности создает рабочую группу из 3 оценщиков (из различных органов по аккредитации), не участвовавших в рассматриваемой оценке.
 - 2.1. Члены рабочей группы должны подписать декларацию о конфиденциальности до получения доступа к материалам оценки.
 - 2.2. Задачей рабочей группы является рассмотрение отчета на предмет полноты, ясности, корректности классификации обнаружений, а также участия в подготовке краткого отчета для Совета по Договоренности о результатах оценки и рекомендации группы по оценке (по форме Приложения 3 настоящего документа).
 - 2.3. Срок рассмотрения материалов по оценке и предоставления отчета – 30 дней с даты получения отчета об оценке.
 - 2.4. При необходимости рабочая группа может запрашивать пояснения у членов группы по оценке, руководителя группы по оценке, органа по аккредитации, подвергавшегося оценке в целях уточнения вопросов, связанных с оценкой и/или отчетом об оценке. Во всех случаях таких уточнений копия соответствующих запросов и ответов на них должна направляться в Секретариат ЕААС.
 - 2.5. Компетентность членов рабочей группы
 - 2.5.1. Для оценки полноты предоставленного отчета об оценке члены рабочей группы должны иметь соответствующие знания о требованиях к содержанию отчета.
 - 2.5.2. Члены рабочей группы должны знать и понимать порядок планирования и проведения оценки (в т.ч. установленные требования в части широты и глубины оценки), требования к обнаружениям и их классификации, достаточности обоснованности заключения и рекомендаций. Предпочтительно, чтобы члены рабочей группы являлись паритетными оценщиками ЕААС, однако допускается, что в период становления ЕААС данное

требование может быть сложно реализуемым для членов EAAC. В этой связи как минимум один член рабочей группы должен быть паритетным оценщиком EAAC.

3. Решения по итогам паритетной оценки

3.1. Совет по Договоренности принимает решение по итогам паритетной оценки в течение 30 дней с даты представления Секретариатом EAAC необходимых материалов. Принимаемые решения могут сопровождаться «условиями».

3.2. При принятии решений Совет по Договоренности должен исходить из целей и задач Договоренности EAAC, ее структуры и критериев паритетной оценки. Допускается принятие решения по итогам паритетной оценки посредством электронного голосования при отсутствии разногласий у членов группы по паритетной оценке и членов рабочей группы по итоговой рекомендации и при наличии документированных свидетельств о выполнении заявителем всех требований EAAC.

3.3. Преимущественно Совет по Договоренности принимает решения по 2 возможным сценариям:

а) в отношении нового органа по аккредитации, впервые прошедшего паритетную оценку в рамках EAAC (новый заявитель);

б) в отношении органа по аккредитации-подписанта Договоренности EAAC.

3.4. Решения по новым заявителям:

– одобрение без условий (следующая паритетная оценка назначается через 4 года);

– одобрение с условиями (например, назначение следующей паритетной оценки в более короткий срок);

– перенос принятия решения на более поздний срок для получения требуемых свидетельств выполнение корректирующих действий, иной дополнительной информации до получения и/или дополнительной оценки одним или несколькими членами группы для подтверждения выполнения корректирующих действий;

– отказ с необходимостью проведения новой паритетной оценки.

Примечание: Решение об отказе не может быть часто принимаемым решением в отношении новых заявителей, т.к. как правило отчет об оценке представляется для принятия решений только при наличии консенсуса группы по оценке и при наличии документированных свидетельств о выполнении заявителем всех требований EAAC.

3.5. Решения в отношении органа по аккредитации-подписанта Договоренности EAAC:

– подтверждение признания без условий (следующая паритетная оценка назначается через 4 года от даты предыдущей оценки);

– подтверждение признания с условиями (например, предоставление дополнительной информации и/или промежуточного отчета, назначение дополнительной внеплановой оценки, назначение следующей паритетной оценки в более короткий срок).

ПРИЛОЖЕНИЕ 5. Процедура EAAC по рассмотрению апелляций

Процедура по рассмотрению апелляций установлена в документированной процедуре EAAC «Процедура рассмотрения жалоб и апелляций Евразийского сотрудничества по аккредитации»³.

³ приложение №32 к протоколу заседания МГС №59-2021

ПРИЛОЖЕНИЕ 6: Процедура повторной паритетной оценки подписанта Договора ЕААС и деятельность по постоянному обеспечению доверия

1. Для целей поддержания эквивалентного уровня компетентности подписантов Договора ЕААС обеспечивается периодический мониторинг и паритетные оценки подписантов Договора ЕААС (см. Приложение 1).
2. Все подписанты Договора ЕААС должны подвергаться периодическим паритетным оценкам. Временной интервал между паритетными оценками не должен превышать 4 года от последнего дня предыдущей паритетной оценки.
3. Подписант Договора ЕААС, подвергаемый оценке, должен предоставить группе по оценке все документы, необходимые для первичной оценки. В дополнение группа по оценке должна иметь доступ к полному отчету о последней паритетной оценке (плановой/внеплановой).
4. Полная или частичная паритетная оценка может быть проведена в более ранний срок по решению Совета по Договору ЕААС в случае такой необходимости и при наличии соответствующей причины, такой, например, как уведомления о существенных изменениях в управлении, финансировании, практика осуществления деятельности или расширении области деятельности.
5. Влияние изменений, о которых уведомляет подписант Договора ЕААС, должно подвергаться оценке.
6. Повторная паритетная оценка должна проводиться группой по оценке, большинство членом которой не были в составе группы, выполнявшей предыдущую паритетную оценку.

ПРИЛОЖЕНИЕ 7. Процедура поддержания, приостановления и отмены статуса подписанта Договора ЕААС

Поддержание, приостановление и отмена

1. Совет по Договорности ЕААС вправе не принять существенные изменения, о которых уведомил орган по аккредитации, или корректирующие действия, предпринятые органом по аккредитации, выявленные несоответствия или обоснованные жалобы от заинтересованных сторон. В этой связи возможно приостановление статуса подписанта Договора ЕААС на период до 6 месяцев или отмена статуса подписанта Договора ЕААС.
2. Решение о поддержании, приостановлении или отмене статуса подписанта должно быть принято Советом по Договорности ЕААС после получения рекомендации от специально созданной для этой цели рабочей группы. Любое решение о приостановлении или отмене подписанта, принимаемое Советом по Договорности, должно сопровождаться надлежащим разъяснением причин приостановления или отмены.
3. Если членство органа по аккредитации в ЕААС по какой-либо причине приостановлено или отменено, такой орган по аккредитации не должен оставаться подписантом Договора ЕААС. В этой связи Секретариат ЕААС незамедлительно информирует Совет по Договорности ЕААС о приостановлении и/или отмене членства. Совет по Договорности должен незамедлительно приостановить или отменить статус подписанта Договора ЕААС.
4. В случае принятия решения о приостановлении Секретариат ЕААС должен:
 - 4.1 официально уведомить орган по аккредитации о решении о приостановлении, причинах приостановления, периоде приостановления и условиях отмены приостановления;
 - 4.2 уведомить орган по аккредитации о его праве подать апелляцию на решение (см. Приложение 4);
 - 4.3 если апелляция не удовлетворена, актуализировать перечень подписантов Договора ЕААС, чтобы указать актуальный статус соответствующего приостановленного подписанта;
 - 4.4 уведомить всех подписантов Договора ЕААС о приостановлении;
 - 4.5 уведомить орган по аккредитации об обязательствах подписанта Договора ЕААС (согласно п.6 ниже), находящегося в статусе приостановления, в том числе последствиях приостановления (согласно п.5 ниже).
5. Решение о последствиях приостановления принимаются Советом по Договорности ЕААС в отношении каждого конкретного органа по аккредитации в зависимости от причин приостановления. Последствия приостановления могут включать (для основной области и/или подобласти) следующие требования к органу по аккредитации:
 - 5.1 не декларировать свой статус подписанта Договора ЕААС;
 - 5.2 не выдавать документов по аккредитации со знаком IAF MLA и/или ILAC MRA;

- 5.3 не участвовать в голосованиях, связанных с Договоренностью EAAC;
- 5.4 уведомить все аккредитованные органы по оценке соответствия о своем приостановлении и его последствиях, если приостановление затрагивает деятельность таких органов по оценке соответствия;
- 5.5 уведомить заинтересованные стороны в своей стране о своем приостановлении.
6. Обязательства органа по аккредитации, находящегося в статусе приостановления:
 - 6.1 продолжать выполнять обязательства, установленные EAAC для полноправных членов EAAC;
 - 6.2 сотрудничать в полной мере с EAAC в целях скорейшей отмены приостановления;
 - 6.3 продолжать надлежащим образом осуществлять контроль своих аккредитованных органов по оценке соответствия;
 - 6.4 продолжать голосовать в EAAC по вопросам, не связанным с Договоренностью EAAC.
7. В случае отмены признания в рамках Договоренности EAAC Секретариат EAAC должен:
 - 7.1 официально уведомить орган по аккредитации об отмене признания в рамках Договоренности EAAC и причинах такой отмены;
 - 7.2 уведомить орган по аккредитации о его праве подать апелляцию на принятое решение;
 - 7.3 если апелляция не удовлетворена, актуализировать перечень подписантов Договоренности EAAC, чтобы исключить отмененного подписанта;
 - 7.4 уведомить всех подписантов Договоренности EAAC об отмене;
 - 7.5 уведомить орган по аккредитации о последствиях отмены (согласно п.8 ниже).
8. Последствия отмены включают (для основной области и/или подобласти) следующие требования к органу по аккредитации:
 - a) незамедлительно прекратить декларировать свой статус подписанта Договоренности EAAC;
 - b) незамедлительно прекратить выдачу любых документов по аккредитации со знаком IAF MLA и/или ILAC MRA;
 - c) уведомить все аккредитованные органы по оценке соответствия об отмене и отменить все соглашения на применение знака IAF MLA и/или ILAC MRA соответственно.
9. Если отмененный орган по аккредитации заинтересован в повторном присоединении к Договоренности EAAC в качестве подписанта, то такой орган по аккредитации должен рассматриваться EAAC как новый заявитель.